

# Instituut voor Publieke Waarden

Zutphenseweg 37 - 7211 EA - EEFDE

## Business case: woonoplossingen

### Inleiding

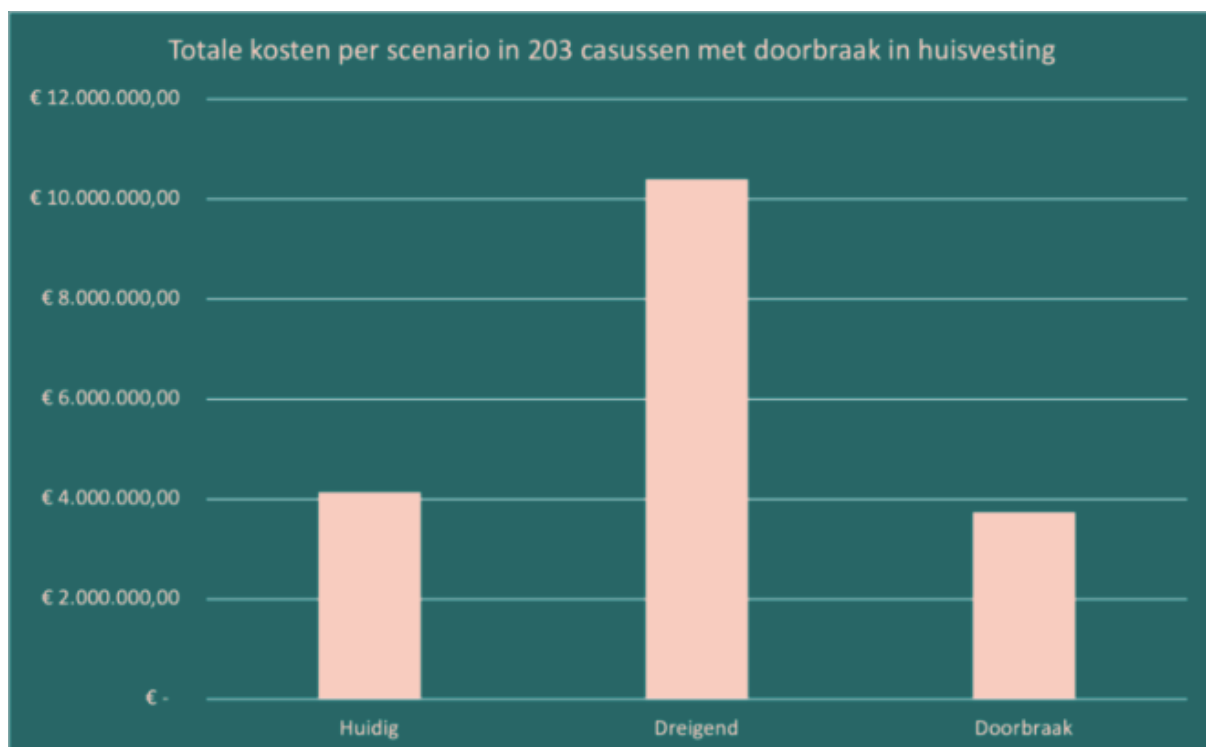
Voor dak- en thuisloze jongeren is het realiseren van een passende woonplek één van de onderdelen van het te realiseren perspectief. De casussen uit het project '100% ambitie' van het Actieprogramma dak- en thuisloze jongeren zijn nader geanalyseerd. De doorbraak in deze casussen lag op het onderdeel 'wonen'. Deze en andere casussen zijn opgepakt met de Doorbraakmethode en ondersteund door het Kansfonds. De uitkomsten daarvan zijn opgenomen in deze businesscase.

### Voorkomen dreigende kosten

Het onderzoek bestaat uit 203 casussen waar de doorbraak in het domein 'wonen' zit. Dat kan bijvoorbeeld zijn: het toekennen van een urgentieverklaring voor een sociale huurwoning, het aflossen van een huurschuld waarmee een huisuitzetting voorkomen wordt of een indicatie voor beschermd wonen.

Zoals verwacht zit een deel van de besparingen binnen het domein huisvesting, bijvoorbeeld bij het voorkomen van de inzet van maatschappelijke opvang. Er dreigen in 85 van deze casussen mensen in de maatschappelijke opvang of verlengde jeugdhulp terecht te komen. Alleen dat is al een dreigende kostenpost van een kleine 2.5 miljoen euro.

Interessanter is echter dat in praktisch alle domeinen kosten worden voorkomen door deze doorbraken toe te passen. De kosten voor de maatschappij in totaal gaan zelfs wat omlaag nadat de doorbraak is toegepast.



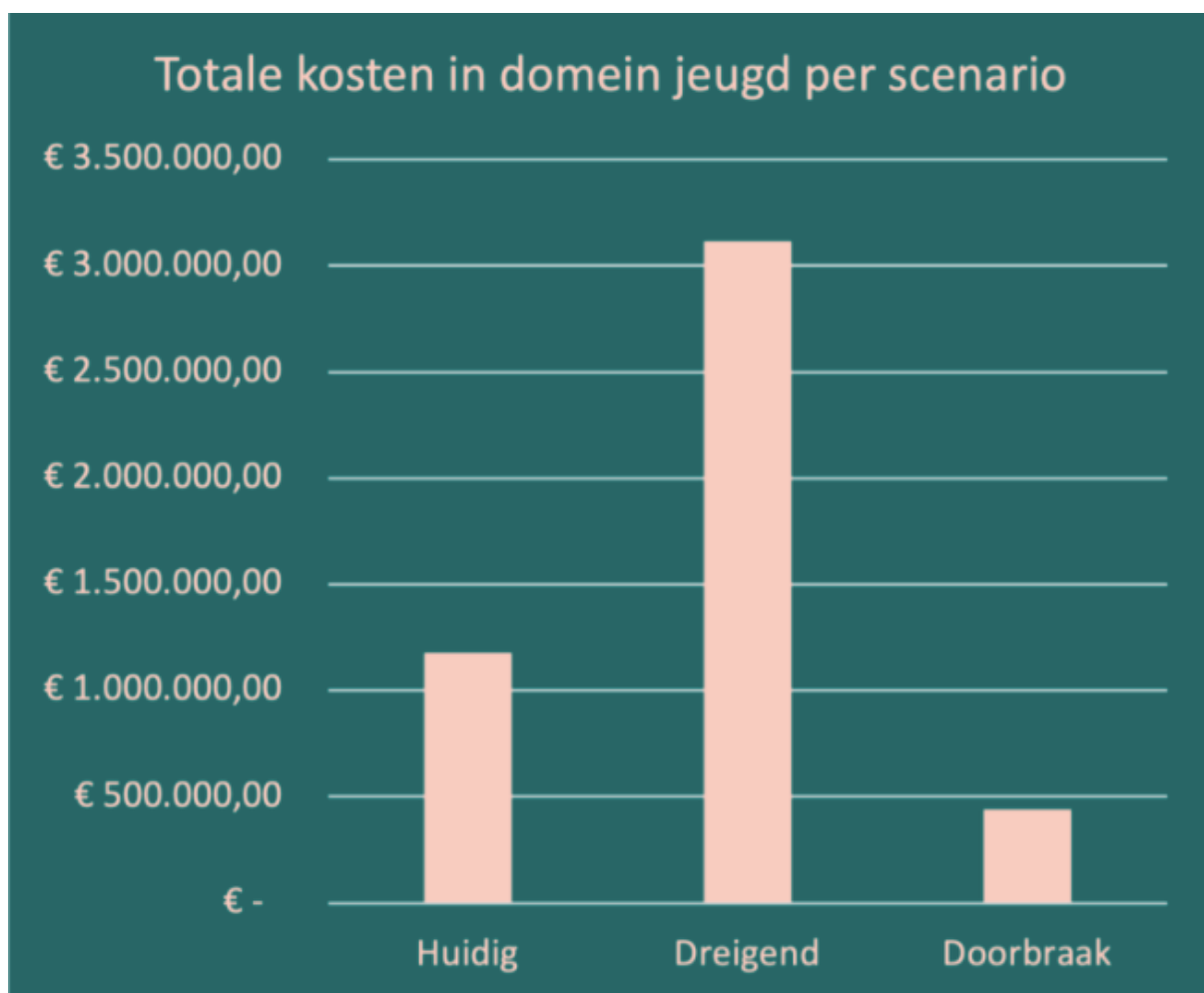
1

## Impact op jeugd van stabiliteit in huisvesting

Een enorm noemenswaardig domein is 'jeugd': door stabiliteit te creëren op het gebied van wonen worden tientallen uithuisplaatsingen voorkomen, ondertoezichtstellingen en pleegzorgplekken die door de doorbraak niet nodig zijn.<sup>2</sup> Daarnaast blijkt dat in het doorbraakscenario ook nog eens veel minder jeugdhulp én jeugdbescherming nodig is: in het doorbraakscenario zijn de kosten bijna drie keer lager dan in het huidig scenario.

<sup>1</sup> De som van de kosten van alle 203 casussen, per domein

<sup>2</sup> In 203 casussen werd voorkomen: ondertoezichtstellingen 14x, uithuisplaatsingen 12x, pleegzorgplaatsen 12x, inzet jeugdzorg (zonder uithuisplaatsing) 10x.



## De prijs van doormodderen

Daarnaast zien we iets vergelijkbaars voorkomen in de inzet voor GGZ: waar met doormodderen in de casus een verdubbeling in de kosten voor GGZ dreigt, gaan de kosten na zo'n doorbraak op wonen bij alle 200 cases bij elkaar zo'n 10% omlaag. Zonder dat de doorbraak dus gaat over mentale gezondheid, zijn de effecten van die doorbraak daar wel in terug te zien.

“Zonder dat de doorbraak dus gaat over mentale gezondheid, zijn de effecten van die doorbraak daar wel in terug te zien.”

We kunnen vanuit onze data de aanname dus bevestigen: zoals wonen problemen op andere domeinen kan veroorzaken en verergeren, zien we dat een oplossing op wonen

voor een structurele en meetbare vermindering van de kosten in andere domeinen zorgt. Los van het feit dat er een hoop leed voorkomen kan worden door jeugdbescherming niet in te zetten als het niet nodig is en de nodige GGZ inzet te voorkomen en verminderen, is er dus ook een structureel meetbaar rendement aan te tonen.

### **Conclusie**

Investeren in woonplekken is goedkoper voor de B.V. Nederland. Gemiddeld zijn doorbraakscenario's goedkoper dan de huidige scenario's.<sup>3</sup> Ook worden er veel (zorg)kosten voorkomen, vooral in de jeugdwet en de wet maatschappelijke ondersteuning. Het investeren in bestaanszekerheid door het creëren van passende woonplekken is op basis van deze business case te realiseren uit de besparingen in de zorg. Door afspraken te maken en deze in een financieringsmodel vorm te geven, kan deze besparing in het verkokerde sociaal domein c.q. zorglandschap ook gerealiseerd worden.

---

<sup>3</sup> Zie ook: Downloadable - Financieringsmodel